



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de LEGE pentru modificarea și completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate

Analizând proiectul de LEGE pentru modificarea și completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 57 din 19.02.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D153/19.02.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, cu modificările și completările ulterioare.

Conform *Expunerii de motive*, demersul legislativ vizează, în principal, următoarele:

a) „reevaluarea situațiilor în care poate fi eliberat pașaportul simplu temporar, în acord cu tendințele și principiile europene, în considerarea calității României de stat membru al Uniunii Europene, documentul de călătorie urmând a fi emis (raportat la scopul pentru care acesta a și fost pus în circulație) strict în situații speciale, de excepție, care presupun o urgență, în care este necesară deplasarea în străinătate sau, după caz, continuarea călătoriei ori reglementarea șederii/situației juridice a cetățenilor români aflați în străinătate care nu mai posedă documente de călătorie valabile”;

b) reevaluarea situațiilor „*exceptionale în care cetățenii români vor putea deține, concomitent, fie un pașaport simplu electronic și un pașaport simplu temporar valabile, fie două pașapoarte simple electronice valabile*” și

c) crearea „*în contextul accelerării procesului de digitalizare la nivel european (...) [a] premise[lor] legale pentru prestarea de servicii publice electronice de către autoritățile de pașapoarte din România, prin autentificarea solicitanților cu pașaportul electronic românesc sau prin alte metode de autentificare stabilite prin acte normative în vigoare*”.

2. În considerarea Deciziilor Curții Constituționale nr.548/2008 și nr.786/2009, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Ca **observație generală**, în condițiile în care ultimul articol al legii de bază este **art. 54**, iar **art. I** din proiect este structurat în 33 de părți dispozitive, este de analizat dacă nu sunt incidente prevederile art. 61 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5. La **art. I**, în **partea introductivă**, pentru corectitudinea informației juridice, titlul actului normativ de bază supus intervențiilor legislative se va completa, astfel: „Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a **cetățenilor români** în străinătate”.

5.1. La **pct. 5**, cu privire la soluția preconizată pentru **art. 8 alin.(1) lit. t)**, respectiv norma de trimitere la „lit. **a)-s)**”, subliniem faptul că prin art.I pct.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 207/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 264/2009, cu modificările ulterioare, **lit. q) a alin. (1) al art. 8 a fost abrogată.**

Pe cale de consecință, pentru corectitudinea normei de trimitere, se impune ca sintagma „lit. **a)-s)**” să se redea sub forma: „lit. **a)-p), r) și s)**”.

5.2. La **pct. 6**, în condițiile în care partea dispozitivă are în vedere modificarea în integralitate a unui element structural din actul normativ de bază, pentru o facilă identificare a sa, propunem inserarea formei abreviate „**Art. 10**”, în fața textului aferent.

5.3. La **pct. 9**, în textul prevăzut pentru **art. 13 alin. (3)**, recomandăm ca, pentru un spor de precizie, după textul „Valabilitatea pașapoartelor de serviciu electronice” să se insereze sintagma „prevăzute la **alin. (2)**”.

5.4. La **pct. 12**, cu privire la soluția preconizată pentru **art. 15¹ alin. (5)**, pentru evitarea unei exprimări redundante, recomandăm ca textul final „potrivit acordului încheiat între Compania Națională «Imprimeria Națională» - S.A. și Ministerul Afacerilor Externe” să se redea sub forma „potrivit acordului încheiat între **respectiva companie** și Ministerul Afacerilor Externe”.

5.5. La **pct. 14**, în textul propus pentru **partea introductivă a art. 17¹ alin. (1)**, pentru rigoarea exprimării juridice, sintagma „**exercițiului dreptului de a călători**” ar trebui redată sub forma „**exercitării dreptului la liberă circulație**”.

Observația se aplică, în mod corespunzător, tuturor situațiilor similare din proiect.

La **alin. (1) lit. a)**, este de analizat dacă, pentru un spor de precizie a normei de trimitere, sintagma finală „prevăzut la art. 17” nu ar trebui completată, astfel: „prevăzut la art. 17 **alin. (2)**”.

5.6. La **pct. 19**, în textul preconizat pentru **art. 20 alin. (7)**, expresia „prevăzute la **art. 20 alin. (2)**” se va reda, conform exigențelor de tehnică legislativă, sub forma „prevăzute la **alin. (2)**”.

5.7. La **pct. 25**, în textul prevăzut pentru **art. 30 alin. (8)**, pentru rigoarea exprimării normative, recomandăm eliminarea expresiei „**întocmai a**”, ca fiind superfluă în contextul prezentat.

5.8. La **pct. 27**, în textul prevăzut pentru **art. 35 alin. (2)**, se impune corectarea substantivului „**personei**”.

La **alin. (3)**, pentru un spor de rigoare, propunem ca expresia „în condițiile alin. (1)” să fie completată, astfel: „în condițiile **prevăzute la alin. (1)**”.

Din aceleași considerente, tot la **alin. (3)** în loc de textul „în aplicarea Legii cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”, ar trebui să figureze „în aplicarea **prevederilor** Legii cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”.

5.9. La **pct. 28**, referitor la textul prevăzut pentru **art. 36 alin. (2)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „în termen de **30 zile**”, se va completa, astfel; „în termen de **30 de zile**”.

6. În ceea ce privește modalitatea de prezentare a normei prevăzută la **art. II**, potrivit dezideratelor normative conform cărora

*modificarea unui act normativ constă în schimbarea expresă a textului unora sau mai multor articole ori alineate ale acestuia și în redarea lor într-o nouă formulare, precum și că modificarea trebuie să cuprindă în întregime textul vizat, cuprins în articol, alineat sau în elementul marcat al unei enumerări, opinăm că textele legislative din cuprinsul cărora urmează să fie eliminate sintagmele „pașapoartele simple”, „pașaportului simplu”, „pașapoartelor simple” și „pașaportul simplu”, trebuie să fie modificate, în mod expres, și să fie prezentate în noua configurație, constituind părți dispozitive în cadrul **art. I**.*

Dacă se reține observația, se impune renumerotarea corespunzătoare a **punctelor art. I**, precum și a **articolelor subsecvente**.

7. Referitor la actualul **art. III**, dat fiind conținutul acestuia, conform exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca acesta să fie poziționat în cadrul **art. I**, ca **punct final**.

Dacă se reține observația, se impune și renumerotarea corespunzătoare a articolelor subsecvente.

8. La **art. V**, propunem ca textul preconizat să fie reconfigurat, conform uzanțelor normative în materie, astfel:

„**Art. ...** În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, **Guvernul va modifica, în mod corespunzător, Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 94/2006, cu modificările și completările ulterioare**”.

9. Luând în considerare prevederile art. 70 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este de analizat dacă, în finalul proiectului, nu ar trebui să fie inserat un articol distinct, care să cuprindă dispoziția de republicare a actului normativ amendat, cu următoarea formulare:

„**Art.** - Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 682 din 29 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 169/20.02.2024